

แผนพัฒนางาน ประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

คณะเกษตรและชีวภาพ



คำนำ

คณะเกษตรและชีวภาพ ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดการประชุมจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ซึ่งทางคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะอันจะก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการทำงานด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ดังกล่าว

คณะเกษตรและชีวภาพ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ฉบับนี้จะเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะเกษตรและชีวภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
เหตุผลและความจำเป็น	1
วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568	3
ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568	3
กระบวนการจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568	3
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรและชีวภาพ	4
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป	5
ประวัติความเป็นมา	5
ทำเนียบผู้บริหาร	7
ที่ตั้งและแผนที่หน่วยงาน	8
โครงสร้างองค์กรคณะเกษตรและชีวภาพ	9
โครงสร้างการบริหารคณะเกษตรและชีวภาพ	10
ข้อมูลสารสนเทศ	11
ส่วนที่ 3 ความสอดคล้องของแผน	17
แผนกลยุทธ์คณะเกษตรและชีวภาพ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568)	17
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	19
ความสอดคล้องของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568	20
ส่วนที่ 4 แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568	21
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567	21
แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568	24
ส่วนที่ 5 การติดตามและประเมินผล	32
วัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผล	32
ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผล	32
ภาคผนวก	33
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	34

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่มหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของมหาวิทยาลัยและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) มหาวิทยาลัยจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

8) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

9) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไป

10) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้สถานศึกษาและแห่งสามารถจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประกาศกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

11) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 โดยให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับเดิม ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

12) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมของคณะวิชาทั้งหมดในสถาบันที่ต้องปฏิบัติตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา และประกาศกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัยราชภัฏทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

คณะเกษตรและชีวภาพ ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้ทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 ขึ้น โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มาวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อยกระดับการดำเนินงานในทุกปีการศึกษาให้มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรและชีวภาพ
2. จัดการประชุมจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567 ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ โดยร่วมกันวิเคราะห์ หาแนวทางการดำเนินงาน การจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
3. ฝ่ายนโยบายและแผน รวบรวมจัดทำเล่ม และนำเสนอแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา
4. เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะแล้ว จะทำการเผยแพร่แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบคุณภาพรับทราบ และนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป
5. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ

3. ผลดำเนินการ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตรและชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นและจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน แยกเป็นรายองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น		
1. คณะมีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูง (50%) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ดีเมื่อเทียบกับเกณฑ์ขั้นต่ำของอุดมศึกษาไทย (สกอ. กำหนดว่าแต่ละหลักสูตรควรมีอาจารย์ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 40% ของอาจารย์ประจำหลักสูตร)	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ผศ., รศ., ศ.) เพื่อยกระดับคุณภาพโดยรวมของคณะ 2. คณะควรสนับสนุนการเข้าร่วมโครงการอบรม/เขียนตำรา/วิจัยสถาบัน เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี เพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรม เขียนบทความวิชาการ วิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการและจัดหาอาจารย์ที่เลี้ยง (ระดับ ผศ.)	- รองคณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การมีอาจารย์ในตำแหน่งทางวิชาการครึ่งหนึ่งของคณะแสดงถึงศักยภาพด้านวิชาการและผลงานวิจัยที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ</p> <p>3. คณะสามารถเป็นต้นแบบ/พี่เลี้ยง (Mentor) ให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ในการทำวิจัยตีพิมพ์ และขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. คณะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ครอบคลุมตั้งแต่ นักศึกษาใหม่จนถึงชั้นปีที่ 4 และมีบทบาทชัดเจนทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>5. คณะมีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น Facebook Page, Line กลุ่ม, บอร์ดประชาสัมพันธ์ ทำให้การสื่อสารข้อมูลกับนักศึกษามีประสิทธิภาพ</p>	<p>3. จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) เชื่อมโยงอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการกับอาจารย์ใหม่ เพื่อเร่งรัดการผลิตงานวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. ควรมีการปรับรูปแบบกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ทักษะ Soft Skills, Digital Skills, การเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานสากล</p> <p>5. คณะควรมีการขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและเครือข่ายวิชาชีพ เพื่อเพิ่มโอกาสฝึกประสบการณ์ ทำงานและการหางานหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>6. ส่งเสริมการใช้ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาออนไลน์ เพื่อรวบรวมข้อมูลการให้คำปรึกษา ทูนิ กิจกรรม และแหล่งงาน</p> <p>7. คณะควรมีการทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนไปฝึกประสบการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้นักศึกษาภายในคณะและผู้สนใจได้ทราบ</p> <p>8. คณะควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าคณะเกษตรและชีวภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายที่ชัดเจน</p>	<p>3. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills, Digital Skills, การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการใช้ AI จัด workshop “เตรียมพร้อมสู่โลกอาชีพยุคใหม่” ร่วมกับภาคเอกชน</p> <p>4. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าคณะเกษตรและชีวภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายที่ชัดเจน และเผยแพร่ความสำเร็จของศิษย์เก่าผ่านสื่อประชาสัมพันธ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดี - ประธานหลักสูตร/คณาจารย์ - นักวิชาการศึกษา - นักวิชาการคอมพิวเตอร์
จุดที่ควรพัฒนา/	แนวทางพัฒนา		
<p>1. คณะยังมี อาจารย์อีก 50% ที่ยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคะแนนประเมินคุณภาพด้าน "อาจารย์ประจำ" ของคณะ</p> <p>2. การขาดแผนกลยุทธ์ระยะยาวในการผลักดันอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง อาจทำให้อัตราการเพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการเกิดการชะลอตัว</p> <p>3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงานได้ คะแนนเฉลี่ยเพียง 3.78 ซึ่งต่ำกว่ากิจกรรมอื่น (4.25 และ 4.30) แสดงถึงความพึงพอใจระดับ "ดี" แต่ยังไม่เด่นชัด</p>	<p>1. คณะควรกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ เช่น ภายใน 3 ปี ต้องการเพิ่มอาจารย์ตำแหน่งทางวิชาการจาก 50% → 70%</p> <p>2. คณะควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ผ่านโครงการอบรมวิจัย การเขียนบทความวิชาการ การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่มีตำแหน่ง</p> <p>3. ติดตามประเมินรายปี (Monitoring & Evaluation) เพื่อดูความก้าวหน้าและปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสม</p> <p>4. คณะควรมีการยกระดับกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน เช่น เพิ่มหัวข้ออบรมที่</p>		

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. ระบบการติดตามผลการให้คำปรึกษา ยังไม่เห็นหลักฐานชัดเจนด้านการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (เช่น ผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา)</p> <p>5. ขาดการระบุชัดเจนว่า การปรับปรุงจากผลการประเมิน นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่วัดผลได้จริงหรือไม่ (Outcome-based improvement)</p>	<p>สอดคล้องกับตลาดแรงงานยุคใหม่ เช่น Smart Farming, การใช้ AI/Data Analytics ในการเกษตร, ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ</p>		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น		
<p>1. คณะมีคณาจารย์ ที่สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านการได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกในระดับสูง และการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติ (TCI 1 และ TCI 2) และระดับนานาชาติ แสดงถึงศักยภาพในการวิจัยที่เข้มแข็งและมีแนวโน้มพัฒนาสู่ความเป็นสากลได้อย่างชัดเจน</p>	<p>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีแผนการวิจัยต่อเนื่อง เพื่อรักษาปริมาณทุนและคุณภาพผลงานตีพิมพ์ในทุกปีการศึกษา</p> <p>2. คณะควรใช้ทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับ เป็นแรงผลักดันในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/เครือข่ายวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อขยายโอกาส</p>	<p>1. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก คณะ/มหาวิทยาลัย</p>	<p>- รองคณบดี</p> <p>- ประธานหลักสูตร/คณาจารย์</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา		
<p>1. สัดส่วนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ (2 เรื่อง) ยังถือว่าไม่มากนักเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 14 คน</p>	<p>1. คณะควรตั้งเป้าหมาย เพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติอย่างน้อยปีละ 1-2 เรื่อง โดยสร้างแรงจูงใจ เช่น ค่าตอบแทน/รางวัล ผลงานตีพิมพ์</p> <p>2. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและเพิ่มโอกาสตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
จุดเด่น	แนวทางพัฒนา		
<p>1. คณะฯ มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน (Plan) ที่สำรวจความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง, การดำเนินงาน (Do) ที่ร่วมมือกับหลายภาคส่วน, การตรวจสอบ (Check) ที่มีตัวชี้วัดชัดเจนทั้งระดับแผนและโครงการ, ไปจนถึงการนำผลไปปรับปรุง (Act) ซึ่ง</p>	<p>1. คณะควรพิจารณาขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน/ท้องถิ่น เพื่อเพิ่มผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>2. คณะฯ ควรพิจารณาจัดทำองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อต่างๆ (เช่น วิดีทัศน์, คู่มือ) เพื่อเผยแพร่เรื่องราวความสำเร็จ และใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนอื่นๆ</p>	<p>1. ขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนกับภาคเอกชน/ท้องถิ่น</p> <p>2. พัฒนาโครงการต่อยอดจากชุมชนเดิมที่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>3. จัดทำองค์ความรู้และสื่อ (วิดีโอคลิป, คู่มือ, Infographic) เพื่อเผยแพร่ความสำเร็จของชุมชน</p>	<p>- ผู้ช่วยคณบดี</p> <p>- ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ
<p>เห็นได้จากการนำผลประเมินปี 2567 มาปรับปรุงแผนปี 2568</p> <p>2. คณะฯ มีการกำหนด ตัวชี้วัดที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน กิจกรรม, ร้อยละนักศึกษา และ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สะท้อน ผลกระทบ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น, ความสุขมวลรวม (GVH), ผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)</p> <p>3. คณะฯ สามารถพัฒนา ชุมชนเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง 33.33% (2 จาก 6 ชุมชน) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 20% สำหรับการได้คะแนนเต็ม</p> <p>4. คณะฯ มีการบูรณาการ บริการวิชาการเข้ากับการเรียน การสอนและการมีส่วนร่วมของ นักศึกษา</p>		<p>รวมถึงการบูรณาการผลการบริการ วิชาการเข้าสู่รายวิชาเรียน</p>	
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย			
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น		
<p>1. คณะฯ มีการดำเนินงาน ตามกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน ตั้งแต่การมีคณะกรรมการ รับผิดชอบ การวางแผน การกำกับ ติดตาม และนำผลประเมินมา ปรับปรุงแผน จากเดิมที่มีเพียง กิจกรรมเดียว ได้พัฒนาสู่การบูรณาการในหลายรายวิชา</p> <p>2. คณะฯ มีการนำ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และอาหาร มาบูรณาการโดยตรง ในรายวิชาต่างๆ เช่น การแปรรูป อาหารจากตาลโตนด การทำคอมบูชาน้ำตาลโตนด และการทำข้าวหมาก</p> <p>3. คณะฯ มีการเชื่อมโยงพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความ สอดคล้องกับอัตลักษณ์คณะ</p>	<p>1. คณะควรพิจารณาสนับสนุนให้ นักศึกษานำผลิตภัณฑ์ที่ได้เรียนรู้ (เช่น ข้าวหมาก, ผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด) มาพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์</p> <p>2. คณะควรพิจารณารวบรวมองค์ ความรู้และกระบวนการต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียน เช่น ขั้นตอนการทำข้าวหมาก การแปรรูปตาลโตนด จัดทำเป็น สื่อดิจิทัล (วิดีโอคลิป, e-book, Infographic) เผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์ของคณะฯ</p>	<p>1. วัดผลลัพธ์เชิงคุณภาพของ กิจกรรมวัฒนธรรม โดยใช้แบบ ประเมินก่อน-หลังเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อวัดการเปลี่ยนแปลงความรู้และ ทักษะ</p> <p>2. จัดทำสื่อดิจิทัลเผยแพร่องค์ ความรู้ เช่น e-book, YouTube, Facebook Page</p> <p>3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำ ผลิตภัณฑ์ที่ได้เรียนรู้มาพัฒนาต่อ ยอดเชิงพาณิชย์</p>	<p>- ผู้ช่วยคณบดี - นักวิชาการศึกษา - นักวิชาการคอมพิวเตอร์</p> <p>- ผู้ช่วยคณบดี - นักวิชาการคอมพิวเตอร์</p> <p>- รองคณบดี</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา		
<p>1. รายงานเน้นการประเมิน ความสำเร็จเชิงกระบวนการ (เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม, การบรรลุ</p>	<p>1. ควรมีการใช้เครื่องมือประเมิน เพิ่มเติม เช่น แบบสอบถามก่อน-หลัง เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อวัดระดับความรู้</p>		

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ผู้รับผิดชอบ
วัตถุประสงค์) แต่ยังคงขาดการประเมินผลกระทบในมิติทางวัฒนธรรม เช่น การสร้างความตระหนักรู้ หรือความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นของผู้เรียน	ความเข้าใจ และทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญานั้นๆ เพื่อให้สามารถรายงานผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพได้ดียิ่งขึ้น		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น		
<p>1. คณะมีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และมีระบบติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจ เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2. คณะมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</p> <p>3. คณะมีแนวทางการจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านวิจัย</p>	<p>1. คณะควรพิจารณานำผลประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานให้เห็นผลอย่างชัดเจน</p> <p>2. คณะควรพิจารณาลดความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิต โดยส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงาน</p> <p>3. คณะควรเพิ่มการจัดการความรู้ให้สายสนับสนุนและกำกับติดตามการนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่ม productivity ของการทำงาน</p>	<p>1. นำผลประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยจัดประชุมวิเคราะห์ผลประเมินและวางแผนพัฒนาในทุกปี และติดตามความคืบหน้า (Monitoring) และรายงานผลในรอบ 6 เดือน</p> <p>2. เสริมสร้างภาพลักษณ์และทัศนียภาพของคณะ โดยปรับปรุงพื้นที่อาคาร สวนหย่อม และสื่อประชาสัมพันธ์ รวมถึงจัดกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ “คณะสีเขียว / Green Faculty”</p> <p>3. เพิ่มการจัดการความรู้ (KM) สำหรับสายสนับสนุนฯ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice); กำกับติดตามการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้จริง</p>	<p>- รองคณบดี</p> <p>- คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- หัวหน้าสำนักงาน</p> <p>- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- หัวหน้าสำนักงาน</p> <p>- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา		
1. ปรับทัศนียภาพของคณะ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก	-		

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1.1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่มหาวิทยาลัยจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของมหาวิทยาลัยและบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) มหาวิทยาลัยจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

8) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

9) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลาดแรงงาน และความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไป

10) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้สถานศึกษาและแห่งสามารถจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประกาศกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

11) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 โดยให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับเดิม ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

12) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมของคณะวิชาทั้งหมดในสถาบันที่ต้องปฏิบัติตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา และประกาศกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

1.1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัยราชภัฏทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

คณะเกษตรและชีวภาพ ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้ทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2567 ขึ้น โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มาวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อยกระดับการดำเนินงานในทุกปีการศึกษาให้มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568

1. เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ
2. เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ และมีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป ทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ

1.3 ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย
1. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	คะแนน	3.84
2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	คะแนน	4.78

วิธีการคำนวณตัวชี้วัดของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568

1) สูตรการคำนวณ

คะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2568 เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ

2) ช่วงระยะเวลาประเมิน ภายในเดือนสิงหาคม ปี พ.ศ. 2569

3) วิธีคำนวณคะแนน

คะแนนที่ได้ = คะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ

1.4 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568

คณะเกษตรและชีวภาพ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 และนำผลประเมินดังกล่าวมาจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 โดยมีการจัดทำโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ตัวแทนหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ในการจัดแผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ ได้เชิญผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกคนเข้าร่วมการประชุมวางแผนพัฒนาคุณภาพฯ โดยยึดแนวทางการจัดทำตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา จาก สกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ มีผลสะท้อนต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 มีดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรและชีวภาพ
2. จัดการประชุมจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567 ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ โดยร่วมกันวิเคราะห์ หาแนวทางการดำเนินงาน การจัดทำโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3. ฝ่ายนโยบายและแผน รวบรวมจัดทำเล่ม และนำเสนอแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา

4. เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะแล้ว จะทำการเผยแพร่แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบคุณภาพรับทราบ และนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาฯ

1.5 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรและชีวภาพ

เพื่อแสดงเจตจำนงร่วมกันที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การให้บริการวิชาการ การบริหารและการจัดการให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และการเปลี่ยนแปลงของสังคม คณะเกษตรและชีวภาพ จึงมีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ดี โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2. พัฒนาระบบกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ให้มีประสิทธิภาพโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา

3. มีมาตรการเก็บข้อมูลและระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ

4. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบด้วย การช่วยเหลือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

5. ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูล ข่าวสารและผลจากกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะมา เผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

ส่วนที่ 2

ข้อมูลทั่วไป

2.1 ประวัติความเป็นมา

คณะเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีพัฒนาการมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า 60 ปี โดยเริ่มต้นในระยะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ยังคงมีสถานะเป็นวิทยาลัยครูจันทรเกษม และได้มีการจัดการเรียนการสอนด้านเกษตร โดยความรับผิดชอบของหมวดวิชาเกษตรกรรมในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นในปี พ.ศ. 2499 โดยระยะเริ่มแรกเป็นการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเกษตร เป็นรายวิชาพื้นฐานสำหรับหลักสูตรครูในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากนั้นได้มีการพัฒนาการโดยเปิดเป็นวิชาโท เกษตรกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ. สูง)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 หมวดวิชาเกษตรกรรม ได้พัฒนาขึ้นเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเปิดสอนวิชาเอกเกษตรกรรม ในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) ขึ้น

ปี พ.ศ. 2519 ได้มีการเปิดสอนสาขาเกษตรระดับปริญญาตรีขึ้นในวิทยาลัยครูจันทรเกษม ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรกรรม ซึ่งเป็นหลักสูตร 2 ปี รวมทั้งมีการพัฒนาด้านศักยภาพ อาคาร และเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ เรื่อยมา

ปี พ.ศ. 2523 ได้มีการเปิดสาขาวิชา ครุศาสตรบัณฑิต (ครุศาสตร์เกษตร) หลักสูตร 4 ปี

ปี พ.ศ. 2526 เปิดสอนภาคต่อเนื่องระดับ ป.กศ. สูง สาขาเทคนิคอาชีพ (กลีกรรม)

และภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้รับการจัดตั้งเป็น คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2527 ซึ่งในระยะดังกล่าวเริ่มมีปริมาณบัณฑิตสาขาครุศาสตร์มากขึ้น จึงทำให้มีการปรับปรุงหลักสูตร การเปิดสอนในสาขาอื่นที่ไม่ใช่สาขาครุศาสตร์เกิดขึ้น **คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม** จึงได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาต่างๆ ดังนี้

ปี พ.ศ. 2528 ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง)

ปี พ.ศ. 2529 ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพืชศาสตร์ (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง) และหลักสูตรระดับอนุปริญญา (อ.วท.) วิชาเอกพืชศาสตร์ และวิชาเอกสัตว์บาล

ปี พ.ศ. 2530 ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเกษตรศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี)

ปี พ.ศ. 2534 ได้เปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร (หลักสูตร 4 ปี) และเปิดสอนหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง)

ปี พ.ศ. 2535 ได้เปิดหลักสูตร อนุปริญญาสาขา สัตวรักษ์ และมีการเปิดโรงพยาบาลสัตว์จันทรเกษม ขึ้นในปีเดียวกัน

ปี พ.ศ. 2542 มีการเปลี่ยนชื่อ คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม เป็น **คณะเทคโนโลยีการเกษตร** ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนพิเศษ 79 ง. หน้า 9 ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2542 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงวิทยาลัยครูจันทรเกษม มาเป็น สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

ในปี พ.ศ. 2547 ได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารของสถาบันราชภัฏจันทรเกษม มาเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ก็ได้รับการเปลี่ยนชื่ออีกครั้งหนึ่ง เป็น คณะเกษตรและชีวภาพ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก. หน้า 7 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

ปี พ.ศ. 2554 คณะเกษตรและชีวภาพ มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร พ.ศ. 2549 เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาการผลิต และการจัดการพืชเพื่อชุมชนเมือง พ.ศ.2549 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการผลิตและสุขภาพ สัตว์ พ.ศ. 2549 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาส่งเสริมและธุรกิจเกษตร พ.ศ. 2549 เป็น หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิตยสาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ. 2559 คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร พ.ศ. 2554 เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 และปรับปรุงหลักสูตรเกษตรศาสตร์ เป็นหลักสูตร วิทยาศาสตรเกษตรและการประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ปี พ.ศ. 2561 คณะเกษตรและชีวภาพ ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรเกษตรและการประกอบการนอกสถานที่ตั้ง ณ ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม- ชัยนาท แต่ต้องขอเปิดหลักสูตรดังกล่าว เนื่องจากจำนวนนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประกอบกับ คณะมีผลการประเมินภายนอกโดย สมศ. (รอบล่าสุด) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. 2560

ปี พ.ศ. 2564 คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์เกษตรและการประกอบการ เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2564

ปี พ.ศ. 2565 คณะเกษตรและชีวภาพ ได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรชุดวิชา (Module course) จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนวัตกรรมการผลิตพืชหลังฤดูทำนา และจุลชีววิทยาทางอาหาร เพื่อนวัตกรรมอาหารปลอดภัย และจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farm)

ปี พ.ศ. 2568 คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 และพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกษตรเพื่อสุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569

2.2 ทำเนียบผู้บริหาร

คณะเกษตรและชีวภาพ มีลำดับการบริหารของผู้บริหารคณะฯ ดังต่อไปนี้

คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2527 – 2529

พ.ศ. 2530 – 2534

พ.ศ. 2534 – 2537

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2538 – 2540

พ.ศ. 2541 – 2544

พ.ศ. 2545 – 2546

พ.ศ. 2546

พ.ศ. 2546 – 2548

คณะเกษตรและชีวภาพ

พ.ศ. 2548 – 2552

พ.ศ. 2552 – 2556

พ.ศ. 2556 – 2560

พ.ศ. 2560

พ.ศ. 2560

พ.ศ. 2560 – 2564

พ.ศ. 2564 - 2565

พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2565

พ.ศ. 2566

พ.ศ. 2566

พ.ศ. 2567

พ.ศ. 2568

พ.ศ. 2568

พ.ศ. 2569

มีลำดับของหัวหน้าคณะวิชา ดังนี้

นายวสุธาร ศรีนพรัตน์

นายสำรอง ศุภศิริเมธการ

นายกมล ยุพกรณ์

มีลำดับของคณบดี ดังนี้

ผศ.วรรณภา กัลยาณวงศ์ ณ อยุธยา

ผศ.นพพร ชัยชำนาญ

นายนิยม บุญพิงค์

ผศ.สถาพร ถาวรธิวาสน์ (รักษาราชการแทน)

นายสมเกียรติ ศีลสุทธิ

มีลำดับของคณบดี ดังนี้

นายสมเกียรติ ศีลสุทธิ

ผศ.สุรพล พหลภาคย์

ผศ.โกเมนทร์ บุญเจือ

ผศ.ธนทรศน์ พลเดช (รักษาราชการแทน)

ผศ.เอนก เทียนบุชา (รักษาราชการแทน)

รศ.กมลชัย ตรงวานิชนาม

ผศ.เอนก เทียนบุชา (รักษาราชการแทน)

ผศ.อำนาจ สวัสดิ์นะที (รักษาราชการแทน)

ผศ.สิทธิ วงศ์ทองคำ (รักษาราชการแทน)

ผศ.เอนก เทียนบุชา (รักษาราชการแทน)

รศ.ปิยพร ทำจิ้น (รักษาราชการแทน)

ผศ.สิทธิ วงศ์ทองคำ (รักษาราชการแทน)

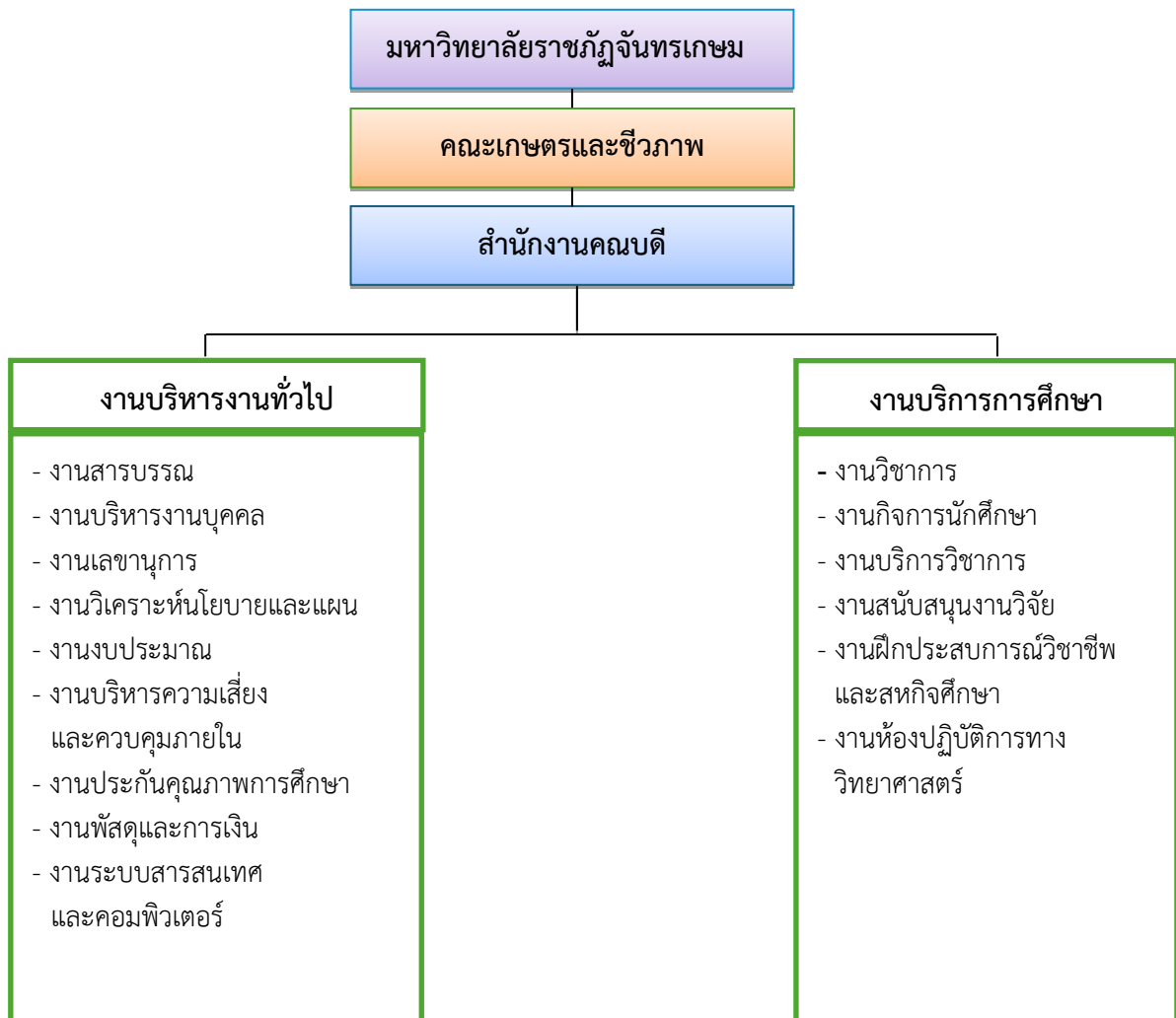
รศ.ปิยพร ทำจิ้น (รักษาราชการแทน)

ผศ.สิทธิ วงศ์ทองคำ (รักษาราชการแทน)

รศ.ปิยพร ทำจิ้น (รักษาราชการแทน)

2.4 โครงสร้างองค์กรคณะเกษตรและชีวภาพ

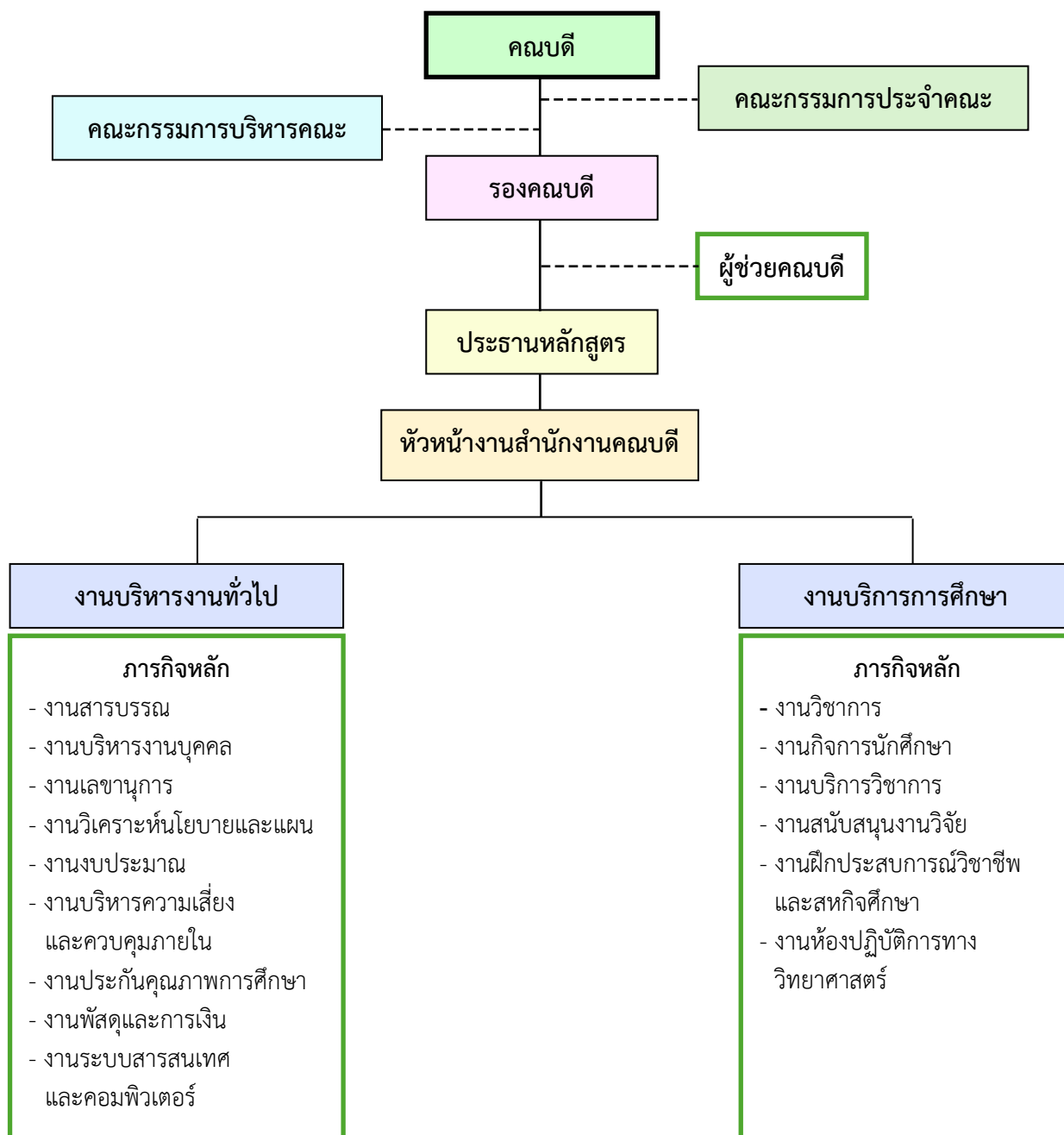
โครงสร้างองค์กร คณะเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



ภาพที่ 2 โครงสร้างองค์กรคณะเกษตรและชีวภาพ

2.5 โครงสร้างการบริหารคณะเกษตรและชีวภาพ

โครงสร้างการบริหารคณะเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานคณะเกษตรและชีวภาพ

2.6 ข้อมูลสารสนเทศ

2.6.1 ข้อมูลบุคลากร

คณะเกษตรและชีวภาพ มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 14 คน แบ่งเป็น ข้าราชการ จำนวน 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน และอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 2 คน

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 9 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะ

รายการ	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	รวม
อาจารย์ประจำทั้งหมด	3	9	2	14
ศึกษาต่อ*	-	-	1	1
รวม	3	9	2	14

หมายเหตุ ศึกษาต่อภาคนอกเวลาราชการ

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	1	1	-	-	2
ปริญญาเอก	6	6	-	-	12
รวม	7	7	-	-	14

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามประเภทและคุณวุฒิ

ประเภท	คุณวุฒิ			
	ตรี	โท	เอก	รวม
พนักงานมหาวิทยาลัย	6	3	-	9
รวม	6	3	-	9

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)

ตารางที่ 4 รายชื่ออาจารย์คณะเกษตรและชีวภาพ

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	วันเดือนปี ที่เข้ารับราชการ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา
ข้าราชการ				
1	นายโกเมนทร์ บัญเจือ	1 ต.ค. 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท
2	นางสาวสุภาณี ต่านวิริยะกุล	20 ม.ค. 2544	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3	นายสันติธรรม โชติประทุม	5 พ.ค. 2547	อาจารย์	ปริญญาเอก
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ				
1	นายศิรส ทองเชื้อ	16 ต.ค. 2551	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2	นางสาวกัลยกร วงศ์รักษ์	1 เม.ย. 2551	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3	นายอำนาจ ภัคดีโต	1 ต.ค. 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4	นายชินกร จิระขจรจิตกุล	1 มิ.ย. 2553	อาจารย์	ปริญญาเอก
5	นางสาวสัมพันธ์า ตั้งคจิวางกูร	7 มิ.ย. 2553	อาจารย์	ปริญญาเอก
6	นางสาวจันทร์รัตน์ พิญชภณ	16 ต.ค. 2556	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
7	นายสุวิจักขณ์ อรุณลักษณ์	3 พ.ย. 2557	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
8	สพ.ญ.นันทน์ภัส จิวลวัฒน์	23 ม.ค. 2561	อาจารย์	ปริญญาเอก
9	นางสาวจุฬาลักษณ์ ตลับนาค	1 ก.พ. 2561	อาจารย์	ปริญญาเอก
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย				
1	นางสาวเพลินพิศ ยะสินธุ์	7 ม.ค. 2552	อาจารย์	ปริญญาเอก
2	นายอุดมศักดิ์ ผ่องศรี	10 มิ.ย. 2554	อาจารย์	ปริญญาโท (กำลังศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก)

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2568)

ตารางที่ 5 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา/สถาบันการศึกษา
พนักงานมหาวิทยาลัย			
1	นางทรงศนีย์ ยอดเยี่ยมแกร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า สำนักงานคณบดี	บธ.บ. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2	นางสาวศิริญา วิบูลย์อรอด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	วท.บ. (ระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยบูรพา
3	นายบุญช่วย แก้วศรี	นักวิชาการศึกษา	ศศ.บ. (ศิลปศาสตรบัณฑิต) บริหารธุรกิจ สาขาบริหารทรัพยากร มนุษย์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
4	นายบดินทร์ เต็มสงสัย	นักวิชาการพัสดุ	บธ.บ. (บริหารธุรกิจ แขนงวิชาการ ตลาด) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา/สถาบันการศึกษา
5	นางสาววิลาวัลย์ โปธิ์ดำกล้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	- รป.ม., บธ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิตและ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรามคำแหง - บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) วิทยาลัยพาร์อีสเทอร์น
6	นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	- วท.ม. (วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยศรีปทุม - คบ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
7	นางภัททิรา ศรีประไพ	นักวิทยาศาสตร์	วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
8	นางสาวณิชนันท์ บุญมาก	นักวิทยาศาสตร์	วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม
9	นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง	นักวิทยาศาสตร์	- ปริญญาโท สาขา Integrated Chemical Environment Technology ณ มหาวิทยาลัย แห่งชาติอันเกียง สาธารณรัฐเกาหลีใต้ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)

2.6.2 ข้อมูลนักศึกษา

คณะเกษตรและชีวภาพ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร มีนักศึกษารวม 117 คน แยกตามหลักสูตรที่เปิดสอนได้ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาคณะเกษตรและชีวภาพ

หลักสูตร	2565 (ปี 4)	2566 (ปี 3)	2567 (ปี 2)	2568 (ปี 1)	รวม (คน)
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	8	9	20	22	59
2. เกษตรศาสตร์	11	16	15	16	58
รวม (คน)	19	25	35	38	117

(ที่มา : สถิตินักศึกษาปัจจุบันจำแนกตามปีการศึกษาและภาคเรียน <https://acad.chandra.ac.th/stat.html>)

(ข้อมูล ณ วันที่ 21 ตุลาคม 2568)

2.6.3 ข้อมูลหลักสูตร

คณะเกษตรและชีวภาพ เปิดสอนระดับปริญญาตรีในหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุงปี 2564 จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรปรับปรุงปี 2569 จำนวน 2 หลักสูตร และหลักสูตรพัฒนาใหม่ปี 2569 จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 7 หลักสูตรคณะเกษตรและชีวภาพที่เปิดสอน

ลำดับที่	คณะ / คุณวุฒิ ย่อ	หลักสูตรที่เปิดสอน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2564		
1	วท.บ. 4 ปี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2	วท.บ. 4 ปี	สาขาเกษตรศาสตร์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2569		
1	วท.บ. 4 ปี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร*
2	วท.บ. 4 ปี	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่*
หลักสูตรพัฒนาใหม่ ปี 2569		
1	วท.บ. 4 ปี	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เกษตรเพื่อสุขภาพ*

หมายเหตุ * เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2569

2.6.4 ข้อมูลอาคารสถานที่

คณะเกษตรและชีวภาพ มีจำนวนอาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการดังนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลอาคารสถานที่คณะเกษตรและชีวภาพ

ประเภท	ชื่ออาคาร	ห้อง	
อาคาร	อาคารอนุสรณ์ 10 ปี เกษตรจันทรเกษม (สำนักงานคณบดี)	ห้องเรียน ก4	
		ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	
		ห้องปฏิบัติการปลอดเชื้อ ชั้น 3	
		ห้องปฏิบัติการ ชั้น 3	
		ห้องประชุม ชั้น 2	
		ห้องพิพิธภัณฑ์	
		ห้องพักอาจารย์	
		สำนักงานคณบดี	
		ห้องประชุมสำนักงานคณบดี	
	อาคารเทคโนโลยีการอาหาร (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	ห้องปฏิบัติการเคมีและกายภาพ	
		ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	
		ห้องพักอาจารย์	
		ห้องพักเจ้าหน้าที่	
		ห้องบรรยาย 1	
		ห้องบรรยาย 2	
		ห้องปฏิบัติการกลาง	
		ห้องปฏิบัติการทดสอบทางประสาทสัมผัส	
	อาคาร 13 (สาขาวิชาเกษตรศาสตร์)	ห้องเรียน 1311	
		ห้องเรียน 1312	
		ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์	
		ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	
		ห้องปฏิบัติการพยาธิ	
		ห้องปฏิบัติการจุลินทรีย์ทางการเกษตร	
	อาคารอบรมเชิงปฏิบัติการ	ห้องอบรมเชิงปฏิบัติการ	
	โรงงาน	โรงงานจันทรเกษม ฟู๊ด โปรเซสซิงค์	ห้องเย็น 2 องศาเซลเซียส
			ห้องแช่แข็ง -20 องศาเซลเซียส
			ห้องบรรจุผลิตภัณฑ์แห้ง
			ห้องผลิตไอศกรีม
			ห้องบรรจุน้ำอัดแก๊ส
			ห้องผลิตเครื่องดื่มในภาชนะบรรจุปิดสนิท
			ห้องบรรจุเครื่องดื่มพาสเจอร์ไรส์
			ห้องบรรจุลงถัง
			ห้องผลิตอาหารแบบอัดพอง (Extruder)
ห้องแปรรูปผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์			
ห้องเก็บบรรจุภัณฑ์			

ประเภท	ชื่ออาคาร	ห้อง
โรงงาน	โรงงานจันทระเกษม ฟู้ด โปรดิวซ์ซิงค์(ต่อ)	ห้องผลิตอาหารทอดแบบสุญญากาศ
		ห้องผลิตอาหารอบแห้งแบบแช่เยือกแข็ง
		ห้องผสมผลิตภัณฑ์แบบแห้ง
		จุดล้างอุปกรณ์
		ห้องเก็บวัตถุดิบ
		ห้องเก็บอุปกรณ์แปรรูป
		ห้องเครื่องกำเนิดไอน้ำ
		ห้องเบเกอร์รี่
		ห้องอบแห้งด้วยความร้อน
		ห้องพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
โรงเรียน	โรงเรียนปลูกผักไฮโดรโปนิกส์	-
	โรงเรียนศรีมาลา	ห้องคัดผลผลิตการเกษตร
	โรงเรียนฟ้าประทานพร	ห้องปฏิบัติการธุรกิจเกษตร
	โรงเรียนแมลง	ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร
	โรงเรียนเลี้ยงสัตว์	-
อื่นๆ	พื้นที่แปลงปฏิบัติการเกษตร	-

ส่วนที่ 3

ความสอดคล้องของแผน

3.1 แผนกลยุทธ์คณะเกษตรและชีวภาพ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2568)

แผนกลยุทธ์คณะเกษตรและชีวภาพ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2568) มีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ด้านการเกษตรและอาหาร ผ่านการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และบริการของชุมชน โดยพึ่งพาตนเองได้

กลยุทธ์

1. วิจัยและพัฒนา องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่เป้าหมาย

2. ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

3. ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์กับองค์กรในพื้นที่

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของรายได้เฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น

2. ร้อยละของเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชน เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

3. ร้อยละของความสุขมวลรวมเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังจกดำเนินกิจกรรมในชุมชน

4. ร้อยละของชุมชนที่มีการลดต้นทุน/เพิ่มมูลค่า จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ พัฒนาชุมชน/

ท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างและพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อยกระดับการเรียนรู้ และพัฒนาท้องถิ่น

2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์

1. พัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม คุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานลักษณะอื่นในระดับชาติและนานาชาติ

3. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม สร้างนวัตกรรมชุมชน

4. พัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม และงานอื่น ๆ

ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมั่นคงยั่งยืน (Sustainable)

5. การออกแบบและบริหารหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

ตัวชี้วัด

5. จำนวนนวัตกรรมเพื่อชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
6. ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการวิศวกรรมสังคม
7. จำนวนนักศึกษาที่เป็นนักนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
8. ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่อ หลักสูตรทั้งหมด

(Degree/Non-degree)

9. ร้อยละของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด
10. ร้อยละของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. การบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและรองรับการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับบริบทใหม่

กลยุทธ์

1. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ มีเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร
2. ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมของคณะให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาด ปลอดภัย เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green university) ที่พร้อมเป็น SMART University

ตัวชี้วัด

11. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะ
12. ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการจัดการ

3.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ด้านการเกษตรและอาหาร ของชุมชน ผ่านการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และบริการของชุมชน โดยพึ่งพาตนเองได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ร้อยละของรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น
2. ร้อยละของเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชน เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
3. ร้อยละของความสุขมวลรวมเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินกิจกรรมในชุมชน
4. ร้อยละของชุมชนที่มีการลดต้นทุน/เพิ่มมูลค่า จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ พัฒนาชุมชน/

ท้องถิ่น

กลยุทธ์/แนวทางการปฏิบัติ

1. วิจัยและพัฒนา องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรและอาหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่เป้าหมาย

2. ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
3. ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์กับองค์กรในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาคณะ สร้างและพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อยกระดับการเรียนรู้ และพัฒนาท้องถิ่น

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ สร้างและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

5. จำนวนนวัตกรรมเพื่อชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
6. ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการวิศวกรรมสังคม
7. จำนวนนักศึกษาที่เป็นนักนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
8. ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่อ หลักสูตรทั้งหมด

(Degree/Non-Degree)

9. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับใบประกาศ ผ่านการรับรองมาตรฐานด้านเกษตรหรืออาหาร
10. ร้อยละของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด
11. ร้อยละของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด

กลยุทธ์/แนวทางการปฏิบัติ

1. พัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม คุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานลักษณะอื่นในระดับชาติและนานาชาติ

3. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม สร้างนวัตกรรมชุมชน

4. พัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม และงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมั่นคงยั่งยืน (Sustainable)

5. ออกแบบและบริหารหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. การบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสและรองรับการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับบริบทใหม่

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะ

13. ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการจัดการ

กลยุทธ์/แนวทางการปฏิบัติ

1. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ มีเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร

2. ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมของคณะให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาด ปลอดภัย เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

3.3 ความสอดคล้องของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

แผนกลยุทธ์คณะเกษตรและชีวภาพ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง 2568)	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	ตัวชี้วัด 1. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กลยุทธ์ 1. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร	กลยุทธ์ 1. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร	
	ตัวชี้วัด 11. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะ	

ส่วนที่ 4

แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567

คณะเกษตรและชีวภาพ ดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษามาโดยตลอดนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และ สกอ. ในปีการศึกษา 2567 คณะเกษตรและชีวภาพรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 โดยผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐ์คุณ มงคลอัครวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธี รุ่งโรจน์สกุล | กรรมการ |
| 3. ดร.พัทธดนย์ สุขพันธ์ุ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวสุธีรา พฤษศิริกุล | เลขานุการ |
| 5. นางสาววิลาวัลย์ โพธิ์ด่างล้ำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 8 คะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์ หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.73	7.54 2	ค่าเฉลี่ย 3.77	3.77 คะแนน	3.77 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	12 14	ร้อยละ 85.71	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	7 14	ร้อยละ 50	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ		4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์ หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	2	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
			2				✓ บรรลุ	
สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		คะแนนเฉลี่ย 4.62 คะแนน						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	6 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	2,405,358.41	171,811.32 บาท/คน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
			14				✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	5.40	ร้อยละ 38.57	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
			14				✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	3	ร้อยละ 50	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
			6				✓ บรรลุ	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
			6				✓ บรรลุ	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน						
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน						
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ		4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		คะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน						
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1 - 5)		คะแนนเฉลี่ย 4.77 คะแนน						

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1	8	4.58	4.75	4.39	4.62	ระดับดีมาก	
2	4	5.00	4.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
3	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
5	3	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก	
รวม	18	3	10	5	4.77	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน		4.72	4.80	4.75			

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

4.2 แผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นและจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ แยกเป็นรายองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

แผนปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2568 (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น					
<p>1. คณะมีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูง (50%) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ดีเมื่อเทียบกับเกณฑ์ขั้นต่ำของอุดมศึกษาไทย (สกอ. กำหนดว่าแต่ ละหลักสูตรควรมีอาจารย์ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 40% ของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p> <p>2. การมีอาจารย์ในตำแหน่งทางวิชาการครึ่งหนึ่งของคณะ แสดงถึงศักยภาพด้านวิชาการและผลงานวิจัยที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ</p> <p>3. คณะสามารถเป็น ต้นแบบ/พี่เลี้ยง (Mentor) ให้แก่อาจารย์รุ่น</p>	<p>1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ผศ.,รศ.,ศ.) เพื่อยกระดับคุณภาพโดยรวมของคณะ</p> <p>2. คณะควรสนับสนุนการเข้าร่วม โครงการอบรม/เขียนตำรา/วิจัยสถาบัน เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) เชื่อมโยงอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการกับอาจารย์ใหม่ เพื่อเร่งรัดการผลิตงานวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี เพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรม เขียนบทความวิชาการ วิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการและจัดหาอาจารย์พี่เลี้ยง (ระดับ ผศ.)</p> <p>3. จัดกิจกรรมพัฒนทักษะ Soft Skills, Digital Skills, การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการใช้ AI จัด workshop “เตรียมพร้อมสู่โลกอาชีพยุคใหม่” ร่วมกับภาคเอกชน</p>	<p>1. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 57.14</p> <p>2. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อม \geq 4.25 คะแนน และการใช้ประโยชน์</p>	<p>ธ.ค. 2568 – มิ.ย. 2569</p> <p>ธ.ค. 2568 – มิ.ย. 2569</p>	-	<p>- รองคณบดี</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- ประธานหลักสูตร/คณาจารย์</p> <p>- นักวิชาการศึกษา</p> <p>- นักวิชาการคอมพิวเตอร์</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ใหม่ในการทำวิจัย ตีพิมพ์ และขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. คณะมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ครอบคลุมตั้งแต่ นักศึกษาใหม่จนถึงชั้นปีที่ 4 และมีบทบาทชัดเจนทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>5. คณะมีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น Facebook Page Line กลุ่ม, บอร์ดประชาสัมพันธ์ ทำให้การสื่อสารข้อมูลกับนักศึกษา มีประสิทธิภาพ</p>	<p>4. ควรมีการปรับปรุงแบบกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ทักษะ Soft Skills, Digital Skills, การเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานสากล</p> <p>5. คณะควรมีการขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและเครือข่ายวิชาชีพ เพื่อเพิ่มโอกาสฝึกประสบการณ์ ทำงานและการหางานหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>6. ส่งเสริมการใช้ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาออนไลน์ เพื่อรวบรวมข้อมูลการให้คำปรึกษา กิจกรรม และแหล่งงาน</p> <p>7. คณะควรมีการทำสื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนไปฝึกประสบการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้ นักศึกษาภายในคณะและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ</p> <p>8. คณะควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่า คณะเกษตรและชีวภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายที่ชัดเจน</p>	<p>4. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมศิษย์เก่าคณะเกษตรและชีวภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายที่ชัดเจน และเผยแพร่ความสำเร็จของศิษย์เก่าผ่านสื่อประชาสัมพันธ์</p>	<p>3. เผยแพร่ความสำเร็จของศิษย์เก่าผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง/ข่าวสาร</p>	<p>ม.ค. – มิ.ย. 2569</p>	<p>-</p> <p>- รองคณบดี - ประธานหลักสูตร/คณาจารย์ - นักวิชาการศึกษา - นักวิชาการคอมพิวเตอร์</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา/	แนวทางพัฒนา					
<p>1. คณะยังมี อาจารย์อีก 50% ที่ยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคะแนนประเมิน คุณภาพด้าน "อาจารย์ประจำ" ของ คณะ</p> <p>2. การขาดแผนกลยุทธ์ระยะ ยาวในการผลักดันอาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่ง อาจทำให้อัตราการ เพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการ เกิดการชะลอตัว</p> <p>3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่ การทำงานได้ คะแนนเฉลี่ยเพียง 3.78 ซึ่งต่ำกว่ากิจกรรมอื่น (4.25 และ 4.30) แสดงถึงความพึงพอใจ ระดับ "ดี" แต่ยังไม่เด่นชัด</p> <p>4. ระบบการติดตามผลการให้ คำปรึกษา ยังไม่เห็นหลักฐาน ชัดเจนด้านการวิเคราะห์เชิง คุณภาพ (เช่น ผลลัพธ์การ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา)</p>	<p>1. คณะควรกำหนดเป้าหมาย เชิงยุทธศาสตร์ เช่น ภายใน 3 ปี ต้องการเพิ่มอาจารย์ตำแหน่งทาง วิชาการจาก 50% → 70%</p> <p>2. คณะควรพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ใหม่ผ่านโครงการอบรม วิจัย การเขียนบทความวิชาการ การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่มี ตำแหน่ง</p> <p>3. ติดตามประเมินรายปี (Monitoring & Evaluation) เพื่อ ดูความก้าวหน้าและปรับกลยุทธ์ให้ เหมาะสม</p> <p>4. คณะควรมีการยกระดับ กิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การ ทำงาน เช่น เพิ่มหัวข้ออบรมที่ สอดคล้องกับตลาดแรงงานยุคใหม่ เช่น Smart Farming, การใช้ AI/Data Analytics ในการเกษตร, ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิง วิชาชีพ</p>					

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
5. ขาดการระบุชัดเจนว่า การปรับปรุงจากผลการประเมินนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่วัดผลได้จริงหรือไม่ (Outcome-based improvement)						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น					
1. คณะมีคณาจารย์ที่สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านการได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกในระดับสูง และการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติ (TCI 1 และ TCI 2) และระดับนานาชาติ แสดงถึงศักยภาพในการวิจัยที่เข้มแข็งและมีแนวโน้มพัฒนาสู่ความเป็นสากลได้อย่างชัดเจน	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีแผนการวิจัยต่อเนื่อง เพื่อรักษาปริมาณทุนและคุณภาพผลงานตีพิมพ์ในทุกปีการศึกษา 2. คณะควรใช้ทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับ เป็นแรงผลักดันในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/เครือข่ายวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อขยายโอกาส	1. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย	1. จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (Scopus/TCI1) ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี 2. จำนวนโครงการวิจัยร่วมมือกับเครือข่าย ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง/ปี	พ.ย. 2568 – มิ.ย. 2569 พ.ย. 2568 – มิ.ย. 2569	- -	- รองคณบดี - ประธานหลักสูตร/คณาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา					
1. สัดส่วนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (2 เรื่อง) ยังถือว่าไม่มากนักเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 14 คน	1. คณะควรตั้งเป้าหมายเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติอย่างน้อยปีละ 1-2 เรื่อง โดยสร้างแรงจูงใจ เช่น ค่าตอบแทน/รางวัลผลงานตีพิมพ์					

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและเพิ่มโอกาสตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
จุดเด่น	แนวทางพัฒนา					
<p>1. คณะฯ มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน (Plan) ที่สำรวจความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง, การดำเนินงาน (Do) ที่ร่วมมือกับหลายภาคส่วน, การตรวจสอบ (Check) ที่มีตัวชี้วัดชัดเจนทั้งระดับแผนและโครงการ, ไปจนถึงการนำผลไปปรับปรุง (Act) ซึ่งเห็นได้จากการนำผลประเมินปี 2567 มาปรับปรุงแผนปี 2568</p> <p>2. คณะฯ มีการกำหนดตัวชี้วัดที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวนกิจกรรม, ร้อยละนักศึกษา และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลกระทบ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น, ความสุขมวลรวม (GVH), ผลกระทบทางสังคมจาก</p>	<p>1. คณะฯ ควรพิจารณาขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน/ท้องถิ่น เพื่อเพิ่มผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>2. คณะฯ ควรพิจารณาจัดทำองค์ความรู้ในรูปแบบสื่อต่างๆ (เช่น วิดีทัศน์, คู่มือ) เพื่อเผยแพร่เรื่องราวความสำเร็จ และใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนอื่นๆ</p>	<p>1. ขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนกับภาคเอกชน/ท้องถิ่น</p> <p>2. พัฒนาโครงการต่อยอดจากชุมชนเดิมที่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>3. จัดทำองค์ความรู้และสื่อ (วิดีโอคลิป, คู่มือ, Infographic) เพื่อเผยแพร่ความสำเร็จของชุมชน รวมถึงการบูรณาการผลการบริการวิชาการเข้าสู่รายวิชาเรียน</p>	<p>3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) ด้านการบริการวิชาการ 5 แห่ง</p> <p>3.2 ค่า GVH ที่ดีขึ้นจากการบริการวิชาการ \geq ร้อยละ 5</p> <p>3.3 จำนวนสื่อองค์ความรู้ที่เผยแพร่ ไม่น้อยกว่า 2 ชิ้น/เรื่อง</p> <p>3.4 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 4 รายวิชา</p>	<p>พ.ย. 2568 – มิ.ย. 2569</p> <p>ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569</p> <p>ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569</p> <p>ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569</p>	<p>-</p> <p>งบประมาณโครงการบริการวิชาการ</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>- ผู้ช่วยคณบดี</p> <p>- ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การลงทุน (SROI) 3. คณะฯ สามารถพัฒนาชุมชนเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง 33.33% (2 จาก 6 ชุมชน) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 20% สำหรับการได้คะแนนเต็ม 4. คณะฯ มีการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและการมีส่วนร่วมของนักศึกษา						
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย						
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น					
1. คณะฯ มีการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน ตั้งแต่การมีคณะกรรมการ รับผิดชอบ การวางแผน การกำกับติดตาม และนำผลประเมินมาปรับปรุงแผน จากเดิมที่มีเพียงกิจกรรมเดียว ได้พัฒนาสู่การบูรณาการในหลายรายวิชา 2 คณะฯ มีการนำศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและอาหาร มาบูรณาการโดยตรงในรายวิชาต่างๆ เช่น การแปรรูป	1. คณะควรพิจารณาสนับสนุนให้นักศึกษานำผลิตภัณฑ์ที่ได้อธิบาย (เช่น ข้าวหมาก, ผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด) มาพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 2. คณะควรพิจารณารวบรวมองค์ความรู้และกระบวนการต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น ขั้นตอนการทำข้าวหมาก การแปรรูปตาลโตนด จัดทำเป็นสื่อดิจิทัล (วิดีโอคลิป, e-book, Infographic) เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของคณะฯ	1. วัดผลลัพธ์เชิงคุณภาพของกิจกรรมวัฒนธรรม โดยใช้แบบประเมินก่อน-หลังเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อวัดการเปลี่ยนแปลงความรู้และทัศนคติ 2. จัดทำสื่อดิจิทัลเผยแพร่ องค์ความรู้ เช่น e-book, YouTube, Facebook Page 3. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลิตภัณฑ์ที่ได้อธิบายมาพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์	4.1 ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่มีความรู้/ทัศนคติดีขึ้นหลังร่วมกิจกรรม ร้อยละ 70 4.2 จำนวนสื่อเผยแพร่เชิงวัฒนธรรมที่ผลิตในแต่ละปี ไม่น้อยกว่า 2 ชิ้น/เรื่อง 4.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า 2 ผลิตภัณฑ์	ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569 ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569 ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569	- -	- ผู้ช่วยคณบดี - นักวิชาการศึกษา - นักวิชาการคอมพิวเตอร์ - ผู้ช่วยคณบดี - นักวิชาการคอมพิวเตอร์ - รองคณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและ พัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
อาหารจากตาลโตนด การทำคอม บูชาน้ำตาลโตนด และการทำข้าว หมาก 3. คณะฯ มีการเชื่อมโยงพันธ กิจด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความ สอดคล้องกับอัตลักษณ์คณะ						
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา					
1. รายงานเน้นการประเมิน ความสำเร็จเชิงกระบวนการ (เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม, การบรรลุ วัตถุประสงค์) แต่ยังขาดการ ประเมินผลกระทบในมิติทาง วัฒนธรรม เช่น การสร้างความ ตระหนักรู้ หรือความภาคภูมิใจใน วัฒนธรรมท้องถิ่นของผู้เรียน	1. ควรมีการใช้เครื่องมือ ประเมินเพิ่มเติม เช่น แบบสอบถามก่อน-หลังเข้าร่วม กิจกรรม เพื่อวัดระดับความรู้ความ เข้าใจ และทัศนคติของผู้เรียนที่มี ต่อศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา นั้นๆ เพื่อให้สามารถรายงาน ผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพได้ดียิ่งขึ้น					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น					
1. คณะมีการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาล และมีระบบติดตาม การดำเนินงานตามพันธกิจ เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย 2. คณะมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยในแต่ละหลักสูตร รวมทั้ง วิเคราะห์เชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อน ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	1. คณะควรพิจารณานำผล ประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และหลักสูตร และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประจำคณะมา พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานให้ เห็นผลอย่างชัดเจน	1. นำผลประเมินคุณภาพ ภายในและข้อเสนอแนะ มา ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยจัด ประชุมวิเคราะห์ผลประเมินและ วางแผนพัฒนาในทุกปี และ ติดตามความคืบหน้า (Monitoring) และรายงานผลใน รอบ 6 เดือน	5.1 ร้อยละของข้อเสนอแนะ ที่นำไปสู่การปรับปรุง ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569	-	- รองคณบดี - คณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน		แนวทางการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพฯ	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. คณะมีแนวทางการจัดการความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านวิจัย	2. คณะควรพิจารณาลดความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิต โดยส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงาน 3. คณะควรเพิ่มการจัดการความรู้ให้สายสนับสนุนและกำกับติดตามการนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่ม productivity ของการทำงาน	2. เสริมสร้างภาพลักษณ์และทัศนียภาพของคณะ โดยปรับปรุงพื้นที่อาคาร สวนหย่อม และสื่อประชาสัมพันธ์ รวมถึงจัดกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ “คณะสีเขียว / Green Faculty” 3. เพิ่มการจัดการความรู้ (KM) สำหรับสายสนับสนุนฯ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice); กำกับติดตามการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้จริง	5.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสิ่งแวดล้อมในคณะ ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน 5.3 จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) สายสนับสนุนที่ดำเนินการ 1 เรื่อง	ธ.ค.2568 – มิ.ย. 2569 เม.ย. – มิ.ย. 2569	- -	- รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป - รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา					
1. ปรับทัศนียภาพของคณะ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก	-					

ส่วนที่ 5

การติดตาม และประเมินผล

การกำกับ ติดตามและประเมินผลตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่มุ่งเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อเสนอให้ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบได้ทราบ และพิจารณาผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมาธิการและชีวภาพ กำหนดหลักการติดตาม และประเมินผลตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 เพื่อให้สามารถนำผลประเมินมาใช้ในการวางแผนในปีต่อไป ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผล

1) เพื่อรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากเงื่อนไข เวลาที่ควรปฏิบัติ และสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพของโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ

2) เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนและโครงการ/กิจกรรมในปีต่อไป

3) เพื่อต้องการทราบผลสัมฤทธิ์ โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์แนวทางพัฒนามหาวิทยาลัยด้านต่างๆ

5.2 ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผล

1) ผู้รับผิดชอบตามแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

2) จัดการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568

3) รายงานผลการดำเนินงานที่จากการการประชุมตามข้อ 2 ในเล่มรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2568 ในหัวข้อ “การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา”

4) นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 มาวิเคราะห์และจัดทำแผนปรับปรุงแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษาต่อไป

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568



คำสั่งคณะกรรมการและชีวภาพ

ที่ ๐๐๕๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
คณะกรรมการและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. คณบดีคณะกรรมการและชีวภาพ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๖. ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๗. ประธานหลักสูตรเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๙. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
๑. กำหนดและทบทวนนโยบาย ระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
 ๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ คปภ.
 ๓. สนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตาม และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับหลักสูตร
 ๔. ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
 ๕. พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานและแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การผลิตบัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. ผศ.สุภาณี ตำนวิริยะกุล ๔. นางสาวนันทน์ภัส จิวรัตน์ ๕. นายบุญช่วย แก้วศรี ๖. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์ ๗. นางสาววิลาวัลย์ โพธิ์ดำกล้า
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	๑. ผศ.ศิริส ทองเชื้อ ๒. ผศ.กัลยากร วงศ์รักภักดิ์ ๓. นางสาวสันธิฐิตา ตั้งคจิวางกูร ๔. นางภัททิรา ศรีประไพ
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและประกันคุณภาพ	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. ผศ.อำนาจ กักดีโต ๔. นายอุดมศักดิ์ ผ่องศรี ๕. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๔. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์ ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ๕.๒ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. นางพรรคนีย์ ยอดเยี่ยมแกร ๔. นางสาวศิริัญญา วิบูลย์อรรด ๕. นางสาววิลาวัลย์ โพธิ์ดำกล้า ๖. นายบัณฑิต เต็มสงสัย

- หน้าที่
๑. จัดทำแผนที่เกี่ยวข้องด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๔. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
๕. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการประเมินในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
๖. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา
๗. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ คณะกรรมการดำเนินงานระดับหลักสูตร (หลักสูตรเกษตรศาสตร์)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	ประธานสาขาวิชา เกษตรศาสตร์	๑. ผศ.โกเมนทร์ บุญเจือ ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		๑. ผศ.กัลยกร วงศ์รักษ์ ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		๑. นายชินกร จิรขจรจิตกุล
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ ตลับนาค ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๑. ผศ.โกเมนทร์ บุญเจือ ๒. นายอุดมศักดิ์ ม่องศรี ๓. ผศ.ศิริส ทองเชื้อ ๔. นางสาวสันธิตา ตั้งคจิวงกูร ๕. นางสาวนันทน์กัศ จิวรัตน์
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑. ผศ.สุวิจักขณ์ อรุณลักษณ์ ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง

- หน้าที่**
๑. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๒. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเกณฑ์การประเมิน
 ๓. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
 ๔. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน
 ๕. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๓ คณะกรรมการดำเนินงานระดับหลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	ประธานสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	๑. นายสันติธรรม โชติประทุม ๒. นางภัททิรา ศรีประไพ
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		๑. ผศ.อำนาจ ภัคทีโต ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		๑. ผศ.อำนาจ ภัคทีโต ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		๑. ผศ.จันทร์รัตน์ พิชญภณ ๒. นางภัททิรา ศรีประไพ
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๑. ผศ.สุภาณี ด้านวิริยะกุล ๒. ผศ.อำนาจ ภัคทีโต ๓. นางภัททิรา ศรีประไพ ๔. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑. นายสันติธรรม โชติประทุม ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง

- หน้าที่
๑. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๒. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเกณฑ์การประเมิน
 ๓. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
 ๔. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน
 ๕. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิ วงศ์ทองคำ)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รักษาราชการแทน
คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ



คำสั่งคณะกรรมการและชีวภาพ

ที่ ๐๐๐๓/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
คณะกรรมการและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการและชีวภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. คณบดีคณะกรรมการและชีวภาพ	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๔. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
๕. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและงานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
๑. กำหนดและทบทวนนโยบาย ระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
 ๒. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ คปภ.
 ๓. สนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตาม และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับหลักสูตร
 ๔. ถ่ายทอดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน
 ๕. พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานและแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การผลิตบัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและงานประกันคุณภาพการศึกษา	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. ผศ.สุภาณี ด้านวิริยะกุล ๔. นายชินกร จิรขจรจิตกุล ๕. นางสาวนันทน์ภัส จิวลวัฒน์ ๖. นายบุญช่วย แก้วศรี ๗. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	๑. ผศ.ศิริส ทองเชื้อ ๒. ผศ.กัลยากร วงศ์รักษ์ ๓. นางสาวสันธิธา ตังคจิวงกูร ๔. นางสาวเพลินพิศ ยะสินธุ์ ๕. นางภัททิรา ศรีประไพ
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. ผศ.อำนาจ ภักดีโต ๔. นายอุดมศักดิ์ ผ่องศรี ๕. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๔. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	๑. นางสาวสุมาลี ถวายสินธุ์ ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง
๕. การบริหารจัดการ	๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ๕.๒ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน	๑. ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ๒. ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๓. นางพรรณนีย์ ยอดเยี่ยมแกร ๔. นางสาวศิริญา วิบูลย์อรรด ๕. นางสาววิลาวัลย์ ไพธิดากล้า ๖. นายบัณฑิตร์ เต็มสงสัย

- หน้าที่
๑. จัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๔. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
๕. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการประเมินในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
๖. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา
๗. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ คณะกรรมการดำเนินงานระดับหลักสูตร (หลักสูตรเกษตรศาสตร์)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	ประธานสาขาวิชา เกษตรศาสตร์	๑. ผศ.โกเมนทร์ บุญเจือ ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		๑. ผศ.กัลยกร วงศ์รักษ์ ๒. นางสาวณิชนันท์ บุญมาก
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		๑. นายชินกร จิระจรรย์กุล
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ ตลับนาค ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๑. ผศ.โกเมนทร์ บุญเจือ ๒. นายอุดมศักดิ์ ผ่องศรี ๓. ผศ.ศิริส ทองเชื้อ ๔. นางสาวสิณัฐตา ตั้งคจิวงกูร ๕. นางสาวนันทน์ภัส จิวลวัฒน์
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑. ผศ.สุวิจักขณ์ อรุณลักษณ์ ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง

- หน้าที่
๑. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๒. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเกณฑ์การประเมิน
 ๓. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
 ๔. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน
 ๕. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๓ คณะกรรมการดำเนินงานระดับหลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	ประธานสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	๑. นายสันติธรรม โชติประทุม ๒. นางภัทริรา ศรีประไพ
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		๑. ผศ.อำนาจ ภัคคีโต ๒. นางสาวนิชนันท์ บุญมาก
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		๑. ผศ.อำนาจ ภัคคีโต ๒. นางสาวนิชนันท์ บุญมาก
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		๑. ผศ.จันทรรัตน์ พิชญภณ ๒. นางภัทริรา ศรีประไพ
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๑. ผศ.สุภาณี ด้านวิริยะกุล ๒. ผศ.อำนาจ ภัคคีโต ๓. นางสาวเพลินพิศ ยะสินธุ์ ๔. นางภัทริรา ศรีประไพ ๕. นางสาวนิชนันท์ บุญมาก
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑. นายสันติธรรม โชติประทุม ๒. นางสาวพิมพ์ธิดา ธรรมแสง

- หน้าที่
๑. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย
 ๒. จัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเกณฑ์การประเมิน
 ๓. รวบรวมเอกสารและหลักฐานอ้างอิงจากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
 ๔. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการประเมิน
 ๕. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

กป

(รองศาสตราจารย์ปิยพร ทำจิ้น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ